

檔 號：

保存年限：

## 內政部 函

地址：23143新北市新店區北新路3段200號8樓(消防署)

聯絡人：王志鵬

聯絡電話：02-81966110

傳真：02-89114250

電子信箱：cpwa@nfa.gov.tw

受文者：內政部國土管理署

發文日期：中華民國113年10月7日

發文字號：內授消字第1131604792號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文(附件請至本機關附件下載區以發文字號及發文日期下載，有效下載期限1個月。網址<https://edocdl.doc.nfa.gov.tw>) 識別碼：PEY60UJD。

主旨：檢送113年9月25日召開「大規模地震重點因應對策整體推動方案」檢討精進會議(113年第3季)紀錄1份，請依說明二辦理，請查照。

說明：

- 一、依據本部113年9月18日內授消字第1131604464號開會通知單辦理。
- 二、鑒於旨揭方案應於明(114)年度完成檢討精進，請各權責機關依本次會議決議及參酌中華城市管理學會研提之分項策略建議內容，於會後1個月內研提114年度權管分項策略修正對照表。

正本：行政院災害防救辦公室、衛生福利部、金融監督管理委員會、國家住宅及都市更新中心、臺北市政府工務局、臺北市建築管理工程處、新北市政府工務局、財團法人賑災基金會、經濟部標準檢驗局、本部國土管理署、建築研究所

副本：

電 2024/10/07 文  
交 16:35:05 章



## 召開「大規模地震重點因應對策整體推動方案」檢討精進會議 (113 年第 3 季) 紀錄

壹、會議時間：113 年 9 月 25 日（星期四）上午 9 時 30 分

貳、會議地點：大坪林聯合開發大樓 15 樓第 4 會議室（新北市新店區北新路三段 200 號）

參、會議主持人：陳教授亮全

紀錄：王志鵬

肆、出席人員：詳會議簽到表

伍、主席致詞：(略)

陸、業務單位報告：(略)

柒、會議決議：

- 一、有關老舊建物及救災據點結構物及非結構物耐震補強分項策略修正內容，整體而言，符合相關權責單位施政方向，建議政府單位應持續推動結構物及非結構物耐震補強工作，尤其強化對非結構物耐震補強之相關研究、政策研議及規範訂定。
- 二、有關大規模地震重點因應對策應納入復原重建議題的討論；行政院災害防救辦公室對總合性策略中新增中期、長期安置策略及整備分項策略給予肯定。針對內政部國土管理署提議將中期、長期安置策略及整備分項策略合併為中長期的策略及整備，囿於租屋補貼及修繕重建工作仍有差異性，請內政部國土管理署參酌既有分項策略建議，若有合併需求，再行研議。
- 三、為促進公共工程投保地震保險，請中華城市管理學會後續再聯繫行政院公共工程委員會，研議可能推動策略之精進。
- 四、請金融監督管理委員會針對投保率較低地區持續宣導、促進地震保險之投保，以減少地震高風險地區未納保的住宅比例。
- 五、請中華城市管理學會依本次會議討論方向修正分項策略建議意見，並請內政部消防署函發各與會單位參考。另請各權責單位依

會議決議，於會後 1 個月內研提明(114)年度權管分項策略修正草案。

捌、散會（11 時 34 分）

## 壹、老舊建物及救災據點結構與非結構物之耐震補強分項推動 方案精進建議(精進會議後修正)

分項策略	老舊建物及救災據點結構物及非結構物耐震補強
權責單位	內政部國土管理署
更新日期	113 年 6 月 30 日
分項策略 所對應災 損推估資 料	<p>建物損壞推估資料數</p> <p>情境一：山腳斷層南段規模 6.6 地震，建物破壞 4400 棟、公有建物受災高風險 3 棟、學校建物 19 棟</p> <p>情境二：中洲構造規模 6.9 地震，建物破壞 4326 棟、公有建物受災高風險 1 棟、學校建物 0 棟</p> <p>情境三：花蓮外海規模 8.0 地震，建物破壞 60 棟、公有建物受災高風險 0 棟、學校建物 0 棟</p>
策略目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 積極推動弱層補強補助措施，協助有意願民眾提升建築物結構安全，並持續追蹤補強後建築物結構之耐震性能。</li> <li>2. 優先輔導災害後經緊急評估張貼紅單且經強制拆除之建築物或高危險亟需更新之建築物辦理都市更新事業或危老重建，並提供必要經費協助。</li> <li>3. 逐步推動特定用途建築物辦理耐震能力評估檢查及改善，保障使用人安全。</li> <li>4. 督導中央機關及地方政府加速推動公有建築物耐震能力提升工作，確保地震發生後維持政府運作及機能。</li> <li>5. 研究建築非結構物耐震評估及補強對策。</li> </ol>
執行情形 或推動規 劃	<p>一、老舊建物結構物耐震補強：</p> <p>(一)私有建築物耐震階段性補強推廣：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為推廣弱層補強補助並提升民眾申請意願，108 年度起委託廠商成立專案辦公室，並組建輔導團隊，提供民眾、地方政府及補強從業人員如技師、建築師等相關弱層補強技術或補助之諮詢服務，透過宣導使民眾瞭解弱層補強重要性；預計每年至少辦理 30 場說明會，至 113 年預計辦理共計 120 場宣導說明會。（辦理情形：113 年度弱層補強宣導說明會目前共計辦理 30 場。）</li> <li>2. 提供每件最高可補助建築物補強費用 45% 並以 450 萬元為上限；如經</li> </ol>

	<p>建築物經評估具危險疑慮者，補助比率可提高至 85%，藉由補強弱層改善軟腳蝦建築物，提升耐震能力，確保居住安全，至 113 年每年補助各直轄市、縣(市)政府計 20 件。(辦理情形：113 年度補助各直轄市及縣(市)政府弱層補強補助共計 30 件。)</p> <p>3. 110 年度起進行補強後建物結構監測，透過於擇定補強後建築物佈設感測儀器並紀錄地震發生時性能表現，追蹤掌握建築物耐震性能，預計每年至少辦理 2 件建物監測，至 113 年預計辦理 8 件建物監測。(113 年度私有建築物結構監測共計辦理 8 件。)</p> <p>(二)特定用途建築物強制耐震評估檢查及改善：</p> <p>1. 107 年 2 月 21 日修正發布「建築物公共安全檢查簽證及申報辦法」第 7 條，自 108 年 7 月 1 日起，將耐震能力評估檢查納入建築物公共安全檢查簽證及申報項目，明定建築物所有權人、使用人定期檢查及申報義務。</p> <p>2. 為強制私有建築物評估結果為應改善之建築物辦理補強或重建，業於 111 年 5 月 11 日修正公布建築法第 77 條之 1，要求供公眾使用或經中央主管建築機關認有必要之非供公眾使用之原有合法建築物，其構造不符現行規定者，應視其實際情形，令其改善或改變其他用途。</p> <p>(三)都市更新及危老重建協助措施：</p> <p>1. 為鼓勵民眾自主更新及危老重建，已逐年編列預算，提供規劃費及整建維護工程經費補助，113 年預計核定補助都更及危老案計 300 件(辦理情形：截至 6 月底止核定補助共計 478 件)。</p> <p>2. 因應 113 年 4 月 3 日花蓮災後復原重建工作，執行情形 如下：</p> <p>(1)災害後經緊急評估張貼紅、黃單之災損合法建築物，可逕行申請危老重建，免再辦理耐震能力評估，或由地方政府公告逕行劃定更新地區，取得所有權人過半數同意，即可啟動都更事業，以加速推動災後重建。</p> <p>(2)於 113 年 5 月 2 日起召開 9 場次張貼紅單且強制拆除建物都更危老重建說明會。</p> <p>二、救災據點結構物耐震補強：</p> <p>(一)行政院於 89 年核定「建築物實施耐震能力評估及補強方案」辦理 88 年 12 月 31 日前設計建造之地震發生後必須繼續維持機能之重要公有建築物，及公眾使用之公有建築物耐震能力評估及補強工作，截至 113 年 6 月底止，共計完成 31,205 件初步評估、17,008 件詳細評估、9,853 件補強工程及 2,406 件拆除重建工程。</p>
--	---

	<p>(二) 行政院 106 年核定「前瞻基礎建設-城鄉建設-公共服務據點整備-公有危險建築補強重建」計畫，協助中央及地方機關編列預算辦理耐震能力評估補強及拆除重建工作。</p> <p>(三) 依據行政院指示，公有建築物耐震補強，中央機關部分將於 112 年全部完成，各地方政府應檢視可支用之預算，優先編列補強經費，加速執行；中央目的事業主管機關應就現有計畫滾動檢討補助地方政府辦理，或另案提報中長程公共建設計畫予以協助，並督(輔)導各地方政府加強及加速推動各項補強重建工作，且優先針對大規模地震情境模擬及災損推估資料中，災損推估之嚴重災區，督(輔)導各地方政府加強及加速推動，防患於未然。</p> <p>(四) 後續函請各機關依大規模震災情境模擬災損推估情境，強化災損嚴重區域之耐震補強推動作業。</p> <p>三、非結構物耐震補強：</p> <p>(一) 本署以 111 年 8 月 10 日營署建管字第 1110046933 號函內政部建築研究所，建議將「建築非結構物耐震評估及補強對策」，納入 112 年科技計畫研究課題，研擬推動建築非結構物耐震評估及補強之對策及建築非結構物耐震評估及補強手冊。</p> <p>(二) 後續將俟內政部建築研究所探討「建築非結構物耐震評估及補強對策」相關研究成果及建議，據以規劃推動建築非結構物耐震評估及補強。</p>
<p>本計畫建議之推動方向</p>	<p>1. 短期：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>尚待完成耐震評估、補強之公有建築物，由權責單位編列預算，完成公有建築物耐震評估、設計及補強或更新。</li> <li>將具軟弱層之建物補強與更新，偕同地方政府一同推動，納入地方重要推動事務。除中央成立成立私有建築物耐震弱層補強專案辦公室外，亦鼓勵地方政府成立專案辦公室。中央協助技術輔導及部分經費，由地方政府建管、都市更新等部門（含住宅及都市更新中心），結合在地輔導團隊設置專案辦公室，推動危險老舊、具軟弱層之屋主培力說明，研提補強設計方案，加速推動建物補強與更新。</li> <li>進行危險老舊建築物之區位分析，並指認其公共性及危險性，評估老舊建物耐震補強之優先順序，優先推動對屋主之說明。</li> </ul> <p>2. 短、中期：透過既有措施之精進、法規之修法，強化法制工具，促進老舊建物及救災據點結構物及非結構物耐震補強。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>進行促進老舊建物及救災據點結構物及非結構物耐震補強法規修訂之研究。包含透過都市更新條例、都市危險及老舊建築物加速重建條例、</li> </ul>



	<p>私有建築物弱層耐震補強等政策措施及工具的強化，協助民眾取得建物補強、更新所需資金（如信貸融資保證、利息補貼等），並由公部門主動促進培力，強化具高地震風險建築物補強、更新之共識建立。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 推動既有法規之修法。</li> </ul> <p>3. 中長期：參考日本地震防災特別措置法等經驗，透過法制工具強化或訂定新法，規範要求耐震力提升之優先標的，就非公有建築物（及非結構物）補強之政府部門經費補助比例及方式，納入地震因應專法之立法，並籌措預算。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 進行具災害防救功能，私有供公眾使用建築物（及非結構物）之耐震評估、設計及補強或更新；優先進行具軟弱層建物之耐震力提升。</li> <li>• 執行緊急救災道路兩側建築之耐震評估、設計及補強或更新；優先進行具軟弱層建物之耐震力提升。</li> <li>• 根據危險老舊建築分布之分析，劃設都市更新推動熱區，並根據震災災損風險高低確立都更推動之優先順序。</li> </ul> <p>（日本地震防災特別措置法規範，地震防災緊急事業五年計畫所建議進行耐震評估及補強之項目：避難場所；避難路線；消防設施；消防活動困難區域所需道路；緊急運輸所需的道路、交通管制設施、直升機停機坪、港灣或漁港設施；共同管線設施；醫療院所；社會福利設施；公立幼稚園；小學、中學；不特定且眾多人士使用的公共建築物；水利設施；坡地災害設施；災害應急應變設施；通訊設施；水、電等維生管線；糧食、救援資材等物資的儲備倉庫；後續收容及醫療場所；老舊住宅密集市街區）。</p>						
分年量化目標值(輔導說明會場次)				110 年 30 場	111 年 30 場	112 年 30 場	113 年 30 場
分年達成率				100%	100%	100%	100%
分年量化目標值(補助地方政府件數)				110 年 20 件	111 年 20 件	112 年 20 件	113 年 20 件
分年達成率				100%	100%	100%	100%

分年量化目標值(公有建築物【含救災據點】結構物耐震補強)	107 年 1,138 件	108 年 1,404 件	109 年 754 件	110 年 285 件	111 年 100 件	112 年 80 件	113 年 60 件
分年達成率	100%	100%	100%	100%	100%	100%	執行中，截至 113 年 6 月 30 日止已完成 45 件。
建議分年量化目標值		114 年 公有建築物結構物耐震補強件數，X 件	115 年 公有建築物結構物耐震補強件數，X 件	116 年 公有建築物結構物耐震補強件數，X 件	117 年 公有建築物結構物耐震補強件數，X 件	118 年 公有建築物結構物耐震補強件數，X 件	119 年 公有建築物結構物耐震補強件數，X 件
分年達成率							
建議分年量化目標值		114 年 推動地方政府成立私有建築物耐震補強專案辦公室，輔導說明 X 場	115 年 推動地方政府成立私有建築物耐震補強專案辦公室，輔導說明 X 場	116 年 推動地方政府成立私有建築物耐震補強專案辦公室，輔導說明 X 場	117 年 推動地方政府成立私有建築物耐震補強專案辦公室，輔導說明 X 場	118 年 推動地方政府成立私有建築物耐震補強專案辦公室，輔導說明 X 場	119 年 推動地方政府成立私有建築物耐震補強專案辦公室，輔導說明 X 場
分年達成率							



建議分 年量化 目標值		114 年 輔導危 險老舊 建築物 耐震補 強 X 件	115 年 輔導危 險老舊 建築物 耐震補 強 X 件	116 年 輔導危 險老舊 建築物 耐震補 強 X 件	117 年 輔導危 險老舊 建築物 耐震補 強 X 件	118 年 輔導危 險老舊 建築物 耐震補 強 X 件	119 年 輔導危 險老舊 建築物 耐震補 強 X 件
分年達 成率							
建議分 年量化 目標值 (核定補 助都更 及危老 重建案 件數)	113 年 300 件	114 年 核定補 助都更 及危老 重建案 件數，X 件	115 年 核定補 助都更 及危老 重建案 件數，X 件	116 年 核定補 助都更 及危老 重建案 件數，X 件	117 年 核定補 助都更 及危老 重建案 件數，X 件	118 年 核定補 助都更 及危老 重建案 件數，X 件	119 年 核定補 助都更 及危老 重建案 件數，X 件
分年達 成率	100%						
建議分 年量化 目標值		114 年	115 年 進行促 進老舊 建物耐 震補強 措施及 法規修 訂之研 究，1 式	116 年 完成促 進老舊 建物耐 震補強 措施及 法規修 訂之研 究，1 式	117 年	118 年	119 年
分年達 成率							

分項策略	家具固定措施推廣
權責單位	內政部建築研究所
更新日期	113 年 6 月 30 日
分項策略所 對應災損推	無

估資料						
策略目標	於防災相關活動或研討講習會推廣家具固定措施					
執行情形或推動規劃	1. 已彙編「家具與家電防震對策參考手冊」，並以內政部建築研究所109年9月14日建研安字第1090008085號函送教育部及各縣市政府協助轉發教育及民政系統協助周知及推廣，並拍攝推廣影片上載至 YOUTUBE 內政部發言人室頻道及內政部建築研究所網站影音專區供社會各界參考。 2. 本所已於113年5月16日舉辦112年研究成果發表講習會時，進行推廣展示。 3. 未來每年配合參與防災相關活動或研討講習會進行推廣。					
本計畫建議之推動方向	已彙編「家具與家電防震對策參考手冊」，建議相關推動納入地方政府建管、消防單位業務，持續推動；建議不列下年度計畫					
分年量化目標值	109 年 完成家具 固定手冊	110 年 按月主題 進行宣導	111 年 按月主題 進行宣導	112 年 按月主題 社群宣導	113 年 擬於1場防 災相關研 討講習會 進行推廣 展示。	
分年達成率	100%	100%	100%	100%	100%	

分項策略	家具固定措施推廣
權責單位	消防署
更新日期	111 年 3 月 10 日、3 月 23 日
分項策略所對應災損推估資料	人命傷亡
策略目標	1. 於防災相關活動或研討講習會推廣家具固定措施 2. 防災宣導納入規劃。 3. 風險溝通:規劃每月宣導主題或於地震發生時(條件設定為規模 5 以上且震度 4 級以上)，運用內政部消防署自媒體及社群及時面對民眾進行風險溝通。
建議策略目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>於防災相關活動或研討講習會推廣家具固定措施。</li> <li>將家具固定宣導及推動，納入消防志工之居家訪視內容。</li> </ul>
執行情形或推動規劃	1. 已彙編「家具與家電防震對策參考手冊」，並以內政部建築研究所 109 年 9 月 14 日建研安字第 1090008085 號函送教育部及各縣市政府協助轉發教育及民政系統協助周知及推廣，並拍攝推廣影片上載至 YOUTUBE 內政部發言人室

	頻道及內政部建築研究所網站影音專區供社會各界參考。 2. 2. 未來每年配合參與防災相關活動或研討講習會進行推廣。					
本計畫建議之推動方向	1. 協請縣市政府於防災宣導活動中，納入家具固定之重要性及固定方法宣導，並運用網站、宣傳摺頁等方式，提供該縣市可協助民眾固定家具之廠商名單。 2. 於防災士、鳳凰志工等消防志工訓練課程及韌性社區等防災活動訓練課程中，納入家具固定之重要性及固定方法課程內容。 3. 由鳳凰志工等消防志工於居家訪視過程，提醒民眾家具固定之重要性，並指導其固定方法。					
分年量化目標值	109 年 完成家具 固定手冊	110 年 按月主題 進行宣導	111 年 按月主題 進行宣導	112 年 按月主題 社群宣導	113 年 按月主題 社群宣導	114 年 按月主題 社群宣導
分年達成率	100%	100%	100%			
建議分年量化目標值	114 年 已將家具 固定納入 宣導活動 及網頁資 訊提供之 縣市數	115 年 將家具固 定納入防 災士、鳳 凰志工及 韌性社區 訓練課程 之縣市數	116 年 將家具固 定納入消 防志工居 家訪視內 容之縣市 數	117 年 將家具固 定納入消 防志工居 家訪視內 容之縣市 數	118 年 將家具固 定納入消 防志工居 家訪視內 容之縣市 數	119 年 將家具固 定納入消 防志工居 家訪視內 容之縣市 數
分年達成率						

分項策略	強震即時警報系統整合與應用-電梯
權責單位	內政部國土管理署
更新日期	113 年 7 月 4 日
分項策略所對應災損推估資料	強震民眾電梯受困（目前無此項境況模擬評估）
策略目標	1. 進行強震即時警報系統整合與應用(電梯)相關研究提供成果及建議。 2. 宣導目前已有相關指引，建議建築物採用設置「地震感知器」。 3. 研修建築技術規則請新建建築物納入設置「地震感知器」。
執行情形或推動規劃	一、本部建築研究所 111 年辦理「智慧全人居家預警防災系統」研究案，該研究案因應本署 111 年 8 月 10 日營署建管字第 1110046933 號函，將「建築

物升降設備強震即時警報系統整合與應用措施」納入一同研究，該研究成果報告建議：「國內『地震感知器』及『強震即時警報系統』等地震預警系統相關產品的供應及技術，已有相當水準，若該裝置設置於電梯使用，在技術上尚屬可行。惟囿限於強震即時警報系統之所爭取 1 至 8 秒的時間效益，須考量整體建置成本、物聯網整合規格、訊息傳遞之通訊協定、安全性(防駭入侵管控)、網路訊號穩定性等因素，以及發送警報訊息中心遭入侵，可能造成全國數十萬臺電梯發生非預期的被控制狀況，亦可能同時產生電梯專業技術人員能量是否能負荷大量復歸作業情形。是以，宜由各相關權責單位邀集各界研商相關技術規格，凝聚統合執行細節；並參酌國外推動最新技術發展現況，完成整體配套措施後，再予考量推動時機及項目。」爰本部建築研究所於 112 年未再進行相關研究。

二、因強震即時警報系統策略涉關電梯資訊安全，因黃欽印（東海大學工業工程與經營資訊學系教授）、羅光斌（立穩機電技術股份有限公司董事長）等於 111 年 8 月 22 日於自由評論網投書「自由廣場電梯與國安」，發表國內電梯潛藏網路資訊恐遭有心人士介入，進行非法遠端監控疑慮？建議政府從法規，監管單位，與產業結構全盤檢討；爰本部國土管理署(前營建署)暨經濟部標準檢驗局奉行政院指示推動相關因應措施。為考量資訊與國家安全，爰建議本項策略修正為「電梯地震感知器設置推廣」。

三、現行已有「地震感知器」設置相關指引或施工規範可予依循。

1. 為踐行消防法施行細則第 15 條第 1 項「消防防護計畫應包括事項」第 10 款所定「其他防災應變上之必要事項」，確保大型場所、高層建築物及地下建築物等大規模建築物能建立因應震災之自主應變機制，強化自衛消防編組之核心應變量能，並為落實平時火災預防管理，加強實施防火管理場所之防火管理與防災管理，內政部消防署已於強化防火管理制度指導綱領陸、強化地震防災應變之平時整備及教育訓練之注意事項：一、（一）電梯防震措施及因地震停止運作導致人員受困之應變 2 明定：「電梯宜有地震感知裝置，於地震發生時，可迅速停於最近之樓層，如無此類裝置時，須可於電梯內按下按鈕後，於最近之樓層停止。」
2. 行政院公共工程委員會工程施工規範於第九章建築物機水電施工及檢驗基準 3.13 電梯設備工程 3.13.6 地震感知器訂有設置之相關規定。
3. 臺北市政府所訂之工程施工規範已於第 14210 章電動升降機(電梯)2.產品 2.15 特殊運轉功能：「2.15.7 地震管制運轉承包商應提供地震感知器，在發生地震時，所有升降機的微處理機應能藉由地震感知器的感應，於地震來臨時下達避難指令，使升降機運轉至就近樓層，停車開門供乘坐人員安全

	<p>步出升降機；若地震強度較小，則自動復歸運轉，若地震強度較大，則停止運轉，直至地震終了維護人員確定無安全顧慮後，以手動操作重新設定按鈕，才重新啟動升降機。」</p> <p>四、宣導目前已訂之指引，引導新建建築物設置「地震感知器」</p> <p>因「地震感知器」係直接安裝於電梯本機，較無資訊安全疑慮，據此，本部將發函各直轄市、縣（市）政府相關公(工、協)會，後續如有建築物新建工程、昇降設備增設或是汰舊換新時，建議考量將地震感知器納入設置。</p> <p>五、後續將蒐集國際間相關法規研議修正建築技術規則要求設置，為使避免昇降機於地震發生時有民眾受困，增加消防救災人員之負擔，本署將蒐集國際間相關規定，研議建築技術規則修正草案，並徵詢各界意見，如依法制作業程序完成後，屬適用範圍之新建建築物即應予設置。</p> <p>六、未來推動規劃方向：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 短程管理目標：宣導目前已訂之指引，引導新建建築物設置。本部將發函各直轄市、縣（市）政府相關公(工、協)會，後續如有建築物新建工程、昇降設備增設或是汰舊換新時，建議考量將地震感知器納入設置。</li> <li>2. 中長程管理目標：蒐集國際間相關法規，研議修正建築技術規則要求設置蒐集國際間相關規定，研議建築技術規則修正草案，並徵詢各界意見，如依法制作業程序完成後，屬適用範圍之新建建築物即應予設置。</li> </ol>					
本計畫建議之推動方向	<p>1. 短期：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 編制電梯設置地震管制運轉裝置(復歸就近樓層並開門)之說明、宣導資訊。</li> <li>• 發函地方政府、營建公會、電梯業者公會等，說明電梯裝設地震時管制運轉裝置之重要性，並請業者優先裝設具地震時管制運轉裝置之電梯。</li> </ul> <p>2. 中期：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 協請升降梯相關公會或技術單位，擬定升降梯臨震安全相關標準。</li> <li>• 修訂建築技術規則第 110 條，增列電梯設置地震管制運轉裝置(復歸就近樓層並開門)之規範。</li> </ul>					
分年量化目標值	112 年 內政部建築研究所針對「強震即時警報系統整合與應用-電梯」進行評估納入研	113 年 宣導目前已訂之指引，引導新建建築物設置。	114 年 1. 宣導目前已訂之指引，引導新建建築物設置。 2. 蒐集世界各國相關	115 年 研議建築技術規則修正條文。	116 年 建築技術規則修正發布施行。	

	究課題。		規定研擬 建築技術 規則修正 草案。			
分年達成率	100%	50%	%	%	%	

## 貳、總合性對策分項推動方案精進建議(精進會議後修正)

分項策略	推動韌性社區等自主防災機制
權責單位	內政部消防署（災害管理組）
更新日期	113 年 6 月 30 日
分項策略所對應災損推估資料	人員傷亡
策略目標	<p>1. 韌性社區之推動係考量村里與社區意願、災害潛勢與風險、社區組織等條件，遴選合適之社區參與防災工作之推動，並依照內政部訂定「韌性社區操作手冊」推動工作項目，分為五大面向：建立夥伴關係、評估災害風險、釐訂因應策略、延續社區維運及強化應變復原能力。</p> <p>2. 韌性社區強調的是與風險共存，災害的風險不可能完全避免，社區仍可能受到災害的衝擊，但是藉由韌性社區的推動，可以降低災害的衝擊，並能夠較迅速從衝擊中復原。</p>
執行情形或推動規劃	<p>透過「災害防救深耕第 3 期計畫」(以下簡稱本計畫)，執行期程為 107 年至 111 年，並研擬委由民間防災審查輔導機構審查認證之機制，107 年至 109 年推動第 1 期 63 處計畫內韌性社區，110 年至 111 年推動第 2 期 63 處計畫內韌性社區正刻辦理中，以強化民間自主防救災機制。</p> <p>執行方案方面，函頒本計畫韌性社區操作手冊、第 1 至 2 期韌性社區推動計畫及韌性社區實地訪視作業計畫，據以持續督導考核地方之執行現況。</p> <p>112 年起持續推動「強韌臺灣大規模風災賑災整備與協作計畫」，以大規模災害評估高風險地區為優先選定方向，實際推動仍需依社區意願，113 年至 114 年推動第 3 期 42 處計畫內韌性社區，115 年至 116 年推動第 4 期 42 處韌性社區，</p>
本計畫建議之推動方向	<p>本計畫建議：</p> <p>一、短期</p> <p>1. 積極提升韌性社區推動組織之執行力，落實韌性推動工作。</p> <p>2. 建構初階韌性社區與進階韌性社區之差異，由公所建立全面推動初階韌性社區之機制。</p>



	<b>二、短中期</b> 1. 確立評估社區韌性機制，作為進階韌性社區推動之門檻。 2. 整合民間志工機制於韌性社區推動機制，提升自助與互助之實質效益。					
分年量化目標值	109 年 63 處	111 年 63 處	113 年 42 處	115 年 42 處		
分年達成率	100%	100%	執行中			
建議分年量化目標值	114 年 X 處	115 年 X 處	116 年 X 處	117 年 X 處	118 年 X 處	119 年 X 處
分年達成率						

分項策略	民間志工運用
權責單位	衛生福利部社會救助及社工司
更新日期	113 年 6 月 30 日
分項策略所對應災損推估資料	短期收容需求
策略目標	建立完善志工動員網絡
執行情形或推動規劃	1. 為利災害發生時協助中央及地方主管機關有效掌握救災人力及物力資源，及時投入災區做出最有效率之調度，建置「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於 106 年將救災志工人力整合於志願服務資訊整合系統，復於 109 年配合社政防救災整合系統（原重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統）改版精進，新增專案志工招募功能，並增修志願服務資訊整合系統重災志工功能，以期能更即時及方便使用者運用志工資源。 2. 每年督導各地方政府建立災害志工人力調度及運用機制，以利災時確實掌握支援災區志工人力及服務提供。
本計畫建議之推動方向	1. 明確初階與進階防災士協助韌性社區之工作差異，並建立評鑑門檻亦作為韌性社區落實評估之一環。 2. 透過防災士制度明確平時與災時可協助韌性社區推動之工作，並確立協調社區與公所溝通機制。 3. 確立防災士與台灣民間自主緊急應變隊（T-Cert）之協作模式，並以數處示範社區之建立推動檢討可行與效益。

	<p>4. 將衛福部志工、防災士、T-Cert 等民間相關志工或 NGO、NPO 團體視其可協助防災工作性質統整於整合性組織就災害時序訓練各階段工作可因應之民間志工體系與分工，確立地區整體韌性推動機制。</p> <p>5. 將志工動員納入演習，參考 HSEEP 方法進行志工動員網絡之訓練及改善，並納入災害防救業務訪評內容。</p>						
分年量化目標值（輔導說明會）	107 年 災害防救 業務訪評	108 年 災害防救 業務訪評	109 年 災害防救 業務訪評	110 年 災害防救 業務訪評	111 年 災害防救 業務訪評	112 年 災害防救 業務訪評	113 年 災害防救 業務訪評
分年達成率	100%	100%	100%	100%	100%	100%	執行中
建議分年 量化目標 值	114 年 災害防救 業務訪評	115 年 災害防救 業務訪評	116 年 災害防救 業務訪評	117 年 災害防救 業務訪評	118 年 災害防救 業務訪評	119 年 災害防救 業務訪評	
分年達成 率							

分項策略	以境況為基礎之地區防救災計畫
權責單位	內政部消防署
更新日期	113 年 6 月 30 日
分項策略所對 應災損推估資 料	人員傷亡
策略目標	建構「以境況模擬為基礎」之地區災害防救計畫
執行情形 或推動規劃	<p>考量目前國內地區災害防救計畫多為程序性計畫，尚未針對大規模地震境況，評估需求面，檢討資源缺口，進而找尋降低災害衝擊之策略，以建立目標導向之方案與措施。</p> <p>因此本計畫以國家科學及技術委員會「山腳斷層規模 6.6 地震模擬情境模擬與災損推估」之境況，111 年度擇定臺北市北投區及新北市新莊區為示範行政區；112 年度擇定桃園市楊梅區、苗栗縣三義鄉、新竹縣竹東鎮、新竹市東區為示範行政區，113 年度擇定宜蘭縣宜蘭市、花蓮縣花蓮市、臺東縣臺東市、雲林縣古坑鄉、嘉義縣朴子市、嘉義市西區、臺南市白河區，透過以境況模擬為基礎的桌上演習等方式，規劃以「人命搜救」、「緊急醫療」、「民眾照護」、「生命維持」等議題，以 TTX 方式引導參與人員針對大規模地震情境議題進行討論，並</p>

	<p>運用地區相關圖資強化情境設定，以彙整縣市參演單位之最合適因應策略與行動方案，以期先透過單一行政區試辦之方式，強化縣市協力團隊對於桌上演習規劃能力，累積經驗，修正操作方式，再逐步推廣至縣市層級，俾使日後縣市協力團隊能運用桌上演習模式協助地區災害防救計畫之推動，將訓練模式深植作為地區災害防救業務之運用。</p> <p>截至 6 月底，已完成宜蘭縣宜蘭市、花蓮縣花蓮市、臺東縣臺東市、雲林縣古坑鄉示範推演。</p>					
本計畫建議之推動方向	<p>一、短期</p> <p>1. 確立研擬以地震境況模擬為基礎的地區災害防救計畫操作機制，確立地區災害防救計畫撰寫範本。</p> <p>二、短中期</p> <p>1. 確立研擬各縣市地區韌性策略推動計畫機制及範本。</p> <p>2. 確立以地震境況模擬為基礎的地區災害防救計畫操作之示範計畫，建立宣導機制。</p> <p>3. 透過行政研習訓練縣市政府災害防救相關職員參與境況模擬導向之地區災害防救計畫撰擬與地區韌性策略之推動。</p>					
分年量化目標值（輔導說明會）	111 年 於臺北市北投區及新北市新莊區進行示範。		112 年 於桃園市楊梅區、新竹縣竹東鎮、新竹市東區、苗栗縣三義鄉進行示範。		113 年 於宜蘭縣宜蘭市、花蓮縣花蓮市、臺東縣臺東市、雲林縣古坑鄉、嘉義縣朴子市、嘉義市西區、臺南市白河區進行示範。	
分年達成率	100%		100%		執行中	
建議分年量化目標值	114 年 擬定區及地區計畫操作手冊	115 年 辦理臺北、新北市示範地區區級地區計畫修訂	116 年 辦理臺北、新北市區級地區計畫修訂	117 年 辦理直轄市示範地區區級地區計畫修訂	118 年 辦理直轄市區級地區計畫修訂	119 年 辦理縣、市示範地區區級地區計畫修訂
分年達成率						

分項策略	推廣住宅、公共工程及商業用建物之地震保險
權責單位	金管會保險局

更新日期	113 年 7 月 1 日		
分項策略所 對應災損推 估資料	無		
策略目標	強化投保地震保險意識，以降低大規模地震所致之損失。		
執行情形 或推動規劃	<p>1. 住宅部分：財團法人地震保險基金第 2 季已辦理 25 場宣導活動(包含 20 場講座式、5 場攤位式及媒體宣導)。</p> <p>2. 公共工程及商業用建物部分：本局業將中華民國產物保險商業同業公會研提之改進方案，於 112 年 9 月 11 日以金管保產字第 11204305091 號函提供行政院公共工程委員會參考。</p>		
本計畫建議 之推動方向	<p>一、短期</p> <p>建議透過防災單位如地方消防局、校園與韌性社區推動過程，宣導防災與保險的關係，透過地震保險的種類與內涵之介紹與宣傳，與民眾進行風險溝通，提升民眾參與保險的意願。</p> <p>二、短中期</p> <p>建議財團法人住宅地震保險基金能掌握投保率不佳的原因，針對投保率較低地區持續宣導、促進地震保險之投保，以減少地震高風險地區未納保的住宅比例。</p> <p>三、中長期</p> <p>公部門各單位能以風險分散概念，分別從巨災保險、巨災基金與巨災債券之推動機制以示範個案來推動，加速中央與地方公部門及重大基礎設施相關單位對於風險分散概念的理解，建立提升保險策略推動機制與意願。為促進公共工程投保地震保險，協調行政院公共工程委員會，研議推動策略之精進。</p>		
分年量化目標 值（輔導說明 會）	<p>111 年</p> <p>1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 (50%)</p> <p>2.公共工程及商業用建物：請產險公會盤點現行提供公共工程及商業用建物之地震保險保障之保險商品。(50%)</p>	<p>112 年</p> <p>1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 (50%)</p> <p>2.公共工程及商業用建物：請產險公會(1)完備保險商品、(2)研議分析公共工程及商業用建物未投保地震保險之原因並研議改進方案。(50%)</p>	<p>113 年</p> <p>1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 (50%)</p> <p>2.公共工程及商業用建物：將研議後改進方案洽請相關主管機關參酌辦理。(50%)</p>

分年達成率	100%		100%		100%	
建議分年量化目標值	114 年	115 年	116 年	117 年	118 年	119 年
	1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 2.公共工程及商業用建物：請相關主管機關參酌改進方案辦理。	1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 2.公共工程及商業用建物：請相關主管機關參酌改進方案辦理。	1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 2.公共工程及商業用建物：請相關主管機關參酌改進方案辦理。	1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 2.公共工程及商業用建物：請相關主管機關參酌改進方案辦理。	1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 2.公共工程及商業用建物：請相關主管機關參酌改進方案辦理。	1.住宅：地震保險基金辦理宣導活動至少 5 場。 2.公共工程及商業用建物：請相關主管機關參酌改進方案辦理。
分年達成率						

分項策略	大規模地震中期安置策略及整備					
權責單位	國家科學及技術委員會、內政部國土管理署					
分項策略所對應災損推估資料	「大規模震災情境模擬災損推估資料」 (暫缺，目前情境地震境況涵蓋建物災損，並已有專家學者研提短期收容需求之評估，納入 TELES、TERIA 系統中；但其未涉及中期安置需求評估。國家科學及技術委員會應邀集國內專家學者進行研究，建立合理的評估模式)					
策略目標建議	掌握大規模地震下中期安置之特性，研擬多元中期安置策略，評估多元方案下之各類需求，進行後續整備					
推動規劃建議	1. 國家科學及技術委員會（含國家災害防救科技中心、國家地震工程研究中心）進行研究，分析臺灣大規模地震後建築災損、短期安置樣態所衍生之中期安置樣態及需求特性，並建立中期安置需求推估模式。 2. 內政部國土管理署依據評估成果，以示範區域進行中期安置策略評估，包含租金補貼、運用社會住宅/閒置軍營/公有營舍、搭建中繼住宅/組合屋等綜合策略、設置區位、政府—NGOs—災民之協力模式等，進行示範區域中期安置策略分析及中期安置整備規劃研究。 3. 依據試辦後之範例，國土管理署協同輔導地方政府，進行中期安置整備規劃；後依規劃結果進行及中期安置整備。					
建議分年量化目標值	114 年	115 年	116 年	117 年	118 年	119 年
	進行中期安	建置中期安	TERIA 、			

	置樣態及需求特性研究，X 件	置評估模式，X 件 TERIA 、 TELES 納入中期安置評估模組， 2 式	TELES 優化中期安置評估模組之展示方式， 2 式			
分年達成率						
建議分年量化目標值	114 年	115 年 進行示範區域中期安置策略分析及中期安置整備研究，1 式	116 年 完成示範區域中期安置策略分析及中期安置整備研究，1 式	117 年 輔導 6 直轄市，進行中期安置策略及整備規劃	118 年 輔導 16 縣、市，進行中期安置策略及整備規劃	119 年 滾動式檢討中期安置策略及整備規劃
分年達成率						

分項策略	大規模地震長期安置策略及整備					
權責單位	內政部國土管理署					
分項策略所對應災損推估資料	「大規模震災情境模擬災損推估資料」 情境地震下之嚴重損毀、完全損毀之建物棟數（及戶數資料）					
策略目標建議	掌握大規模地震下受損住宅修繕、重建之特性，研擬受損住宅修繕、重建之協助策略及災前重建規劃，進行後續整備					
推動規劃建議	1. 依重大災害災民安置及住宅重建原則，長期安置屬房屋受損居民之原地重建（含修繕）、集中遷建、現有住宅資源出租出售安置等事宜。 2. 內政部國土管理署選擇示範區域，結合情境地震災損評估成果，進行原地重建（含修繕）、集中遷建、現有住宅資源出租出售之災後長期安置策略評估。包含運用災後救助、重建/修繕貸款、善款、賑災基金會、中央住宅基金等資金協助策略，協助房屋受損居民修繕或重建。其中，集合住宅的重建面臨諸多障礙，亦宜從培力、資金協助、滿足重建門檻等策略進行評估。另亦評估結合住都中心，與擬原地重建住戶共同重建住宅，並取得社會住宅之策略。 3. 結合示範區域之災損評估結果，指認及討論災損嚴重之都市密集地區，住宅重建時序之空間發展策略及環境改善策略，發展災前重建規劃方法。 4. 依據試辦後之範例，國土管理署協同地方政府，推動大規模地震長期安置策略之災前重建規劃；後依規劃結果進行教育訓練。					
建議分年量化目標值（都計組？住宅組？）	114 年 進行示範區域住宅修繕、重建策略及災前重建規劃	115 年 進行示範區域住宅修繕、重建策略及災前重建規劃	116 年 完成示範區域住宅修繕、重建策略及災前重建規劃	117 年 指導 6 直轄市，進行住宅修繕、重建之災前重建規劃	118 年 指導 16 縣、市，進行住宅修繕、重建之災前重建規劃	119 年 指導 16 縣、市，進行住宅修繕、重建之災前重建規劃
分年達成率						