

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

參、問題與需求評估

3-1 計畫之現況問題與需求概述

- 一、新北市勞動教育學院 100 年開始運作，為提升本市勞工朋友及各產職業不同的職能需求，希望藉由各類進修課程，提升工會會務運作與勞工的勞動法令知能，並有別於勞工大學，深入研究勞動議題及凸顯法令的勞工進修園地。
- 二、於 104 年起開始與各學術界巨擘名師，如邱駿彥、林佳和及成之約等教授合辦大型勞動議題研討會，以專業的學術探討來了解法制與實務間的互動，另於 107 年與政治大學合作辦理一系列場次的勞動法研討會開始，將勞動法領域相關主題，進行勞政學三方對話，系統性地介紹勞動法理論，透過經驗分享及交流，期待能對於我國勞動法學教育、勞工行政與勞動司法實務有所貢獻。
- 三、110-111 年度研討會與政治大學勞工所及法學院等學術單位合作辦理，這兩年度的研討會主題包括勞動法的實務應用和勞動議題的討論，並以在職場上相關知識的補充為主要目標。因受嚴重特殊傳染性肺炎疫情影響，各場次研討會配合防疫政策數次停辦與延期，執行成果嚴重受限。
- 四、112 年度辦理有「勞動議題研討會」4 場次、「勞動法實務研討會」4 場次及「與時俱進的勞動法實踐研討會」1 場次。其中「與時俱進的勞動法實踐研討會」是與中華民國全國律師聯合會勞動法委員會合作，相較其他場次合作單位為中華勞資關係研究所、國立政治大學法學院勞動法與社會法中心及臺灣勞動法學會等，師資大多為學校講師，理論較偏向學術性質，而「與時俱進的勞動法實踐研討會」主要講師為法官、律師，題目以實務面出發，這場次與其他研討會的主要

簡要說明計畫之現況問題與需求。（蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何）

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

不同在於其焦點集中在司法實務上的勞動爭議，特別是從法官和律師的角度進行探討。

- 一、110年研討會報名參加者共742位，男：314人；女：428人。在性別比例上，男約42.32%；女：57.68%。
- 二、111年研討會報名參加者共261位，男：116人；女：145人。在性別比例上，男約44.44%；女：55.56%。
- 三、112年研討會報名參加者共715位，其中(112年勞動法暨勞動議題研討會：男：300人；女：348人)(112年與時俱進的勞動法實踐研討會；男：34人；女：33人)合計男：334人；女：381人。在性別比例上，男約46.71%；女：53.29%。

3-2 和本計畫
相關之性別統
計與性別分析
(本項目請運
用主計單位建
議性別分析法
進行)

四、110年到112年有效問卷身份別統計如下：

身份別	110年勞動議題研討會(8場次)				111年勞動法暨勞動議題研討會(4場次)			
	男	比例	女	比例	男	比例	女	比例
學生	11	33%	22	67%	12	50%	12	50%
法務從業人員	20	40%	30	60%	10	71%	4	29%
公務機關同仁	48	52%	45	48%	7	29%	17	71%
人資專員	28	26%	79	74%	9	31%	20	69%
一般勞工	48	42%	67	58%	23	50%	23	50%
其他	22	71%	9	29%	9	60%	6	40%

1. 性別統計資料收集內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。
2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。
3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

身份別	112年勞動法暨 勞動議題研討會 (8場次)				112年與時俱進 的勞動法實踐研 討會				112年度總計			
	男	比 例	女	比 例	男	比 例	女	比 例	男	比 例	女	比 例
學生	45	74%	16	26%	1	50%	1	50%	46	73%	17	27%
法務從 業人員	30	53%	27	47%	6	50%	6	50%	36	52%	33	48%
公務機 關同仁	52	40%	79	60%	5	33%	10	67%	57	39%	89	61%
人資 專員	32	27%	85	73%	6	60%	4	40%	38	30%	89	70%
一般 勞工	92	51%	88	49%	11	65%	6	34%	103	52%	94	48%
其他	39	52%	36	48%	5	50%	5	50%	44	52%	41	48%

五、分析 110 年與 112 年參加者在性別比例上大多以女性稍多於男性，在人數比率上些微有性別落差。其中法務從業人員參與者大都男大於女，人資專員則是女大於男，除 112 年與時俱進的勞動法實踐研討會參與者男性大都比較較高，這場研討會主要是與法律專業背景單位合作，如：全國律師聯合會，所討論議題亦是以律師、法官都法務執業內容為主，男性參與比例略增於其他場次，可以推測法律從業人員有可能存在性別差異，以致於願意以自我進修的方式參與研討會的男性亦較高於其他場次參與比例。

3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法
(無建議之項)

3-3-1 修訂類別與項目：

3-3-2 需局處配合單位（可複選）：

- 局處業務單位/ 局處會(統、主)計室
其他，請說明：

關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：

1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>目者「免填」)</p>	<p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能</p> <p><input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查</p> <p><input type="checkbox"/>不需要</p>	<p>訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。</p> <p>2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>
<p>肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>	<p>一、為促使性別公平學習機會，本案將依據學員參與回饋問卷等資料，研擬課程題目調整，提供多元化之課程，以促進性別平等目標。</p> <p>二、加強宣導職災率較高的行業別，例如：建築業、營造業、傳產等各企業、單位。</p> <p>三、為鼓勵女性參與公共議題，於較多女性參訓的課程，研擬與新北市居家托育中心合作，媒合具有合格證照之保母人員參與照顧參加民眾所攜帶之幼童。</p>	
<p>伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法(5-1至5-5可複選)</p>	<p>5-1 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。</p> <p>5-2 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達1/3</p> <p>5-3 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體</p> <p>5-4 <input type="checkbox"/>計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練</p> <p>5-5 <input type="checkbox"/>其他，請說明：_____</p> <p>※ 勾選5-1至5-4者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等： _____</p> <p>5-6 <input checked="" type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因： <u>計畫受益對象無特定區別與限制</u></p>	<p>說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。</p>
<p>陸、評估內容 (一) 資源與過程</p>		

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-1 經費配置 (單選)</p>	<p>6-1-1 <input type="checkbox"/>計畫為特別新增性別預算項目(性別回應預算)</p> <p>6-1-2 <input type="checkbox"/>計畫特別增加性別預算額度(性別回應預算)</p> <p>6-1-3 <input type="checkbox"/>計畫於原有額度中調整配置(性別預算調整)</p> <p>6-1-4 <input type="checkbox"/>僅執行方式改變,預算未變動</p> <p>※勾選6-1-1至6-1-4者,簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額:</p> <hr/> <p>6-1-5 <input checked="" type="checkbox"/>計畫無涉及,請說明原因: <u>計畫受益對象無特定區別與限制</u></p>	<p>說明該計畫所編列經費如何針對性別差異,回應性別需求。</p>
<p>6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為 (無特定性別作為者,亦請簡要說明原因)</p>	<p>本計畫不限定性別,任何對勞動法規及勞動政策有興趣的民眾均可報名與會。</p>	<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式,以回應性別需求與達成性別目標,例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。</p> <p>2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者,請簡要說明原因。</p>
<p>6-3 宣導傳播 (6-3-1至6-3-3可複選)</p>	<p>6-3-1 <input type="checkbox"/>製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品(項目: _____ _____)</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/>針對特定群體(如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等)製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物(項目:<u>DM、光碟</u>)</p> <p>6-3-3 <input type="checkbox"/>結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理,擴展議題宣導(結合單位:_____)</p>	<p>說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女),採取不同的傳播方法,如廣播、單張、跑馬燈等。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>6-3-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>計畫受益對象無特定區別與限制</u></p>	
<p>6-4 性別友善措施（單選）</p>	<p>6-4-1 <input type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法： 6-4-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>計畫受益對象無特定區別與限制</u></p>	<p>說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦(或親職活動)停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。</p>
<p>(二)效益評估</p>		
<p>6-5 平等取得社會資源（可複選）</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等） 6-5-2 <input type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量 6-5-3 <input type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與 ※針對上述簡要說明： 6-5-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>計畫受益對象無特定區別與限制</u></p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>
<p>6-6 預防或消除性別隔離（可複選）</p>	<p>6-6-1 <input type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架 6-6-2 <input type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異 6-6-3 <input type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視 6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同 ※針對上述簡要說明： 6-6-5 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>計畫受益對象無特定區別與限制</u></p>	<p>預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

6-7 計畫評核 (單選)	6-7-1 <input type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法： _____ 6-7-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>計畫受益對象無特定區別與限制</u>	填寫無涉及請說明原因。
6-8 計畫追蹤與列管(單選)	6-8-1 <input type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制 具體作法： _____ 6-8-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>計畫受益對象無特定區別與限制</u>	例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。
柒、檢視結果		
7-1 計畫與性別相關性	<input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關 說明：_____	
7-2 計畫運用性別主流化操作工具	<input type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input type="checkbox"/> 性別平等宣導 <input type="checkbox"/> 其他	
第二部分-程序參與	本部分由民間性別平等專家學者填寫 至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 (http://gm.taiwanwomenscenter.org.tw/zh-tw/Home/Index)	
(一)基本資料	8-1 程序參與期程或時間： <u>2024年8月6日至2024年8月7日</u> 8-2 專家學者： (1) 姓名：張瓊玲 (2) 職稱：教授 (3) 服務單位：臺灣警察專科學校海洋巡防科 專長領域：性別政策與公共政策；人口、婚姻與家庭政策議題；性別主流化政策；性別影響評估擬議與審查；CEDAW 與友善家庭方案；文官體制與人力資源管理 8-3 參與方式： <input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>8-4 業務單位所提供之資料</p> <p>8-4-1 相關統計資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有(很完整、可更完整、現有資料不足須設法補足)</p> <p><input type="checkbox"/>無(應可設法找尋、現狀與未來皆有困難)</p> <p>8-4-2 計畫相關資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標</p> <p><input type="checkbox"/>有，但無性別目標</p> <p><input type="checkbox"/>無</p> <p>8-5 計畫/政策與性別關聯之程度</p> <p><input type="checkbox"/>完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/>部分相關 <input type="checkbox"/>不相關</p>
(二)主要意見	8-6 受益對象之合宜性：合宜
	8-7 問題與需求評估說明之合宜性：合宜
	8-8 計畫目標說明之合宜性：合宜
	8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性：合宜
	8-10 資源與過程說明之合宜性：合宜
	8-11 效益評估說明之合宜性：合宜
	<p>8-12 檢視結果之合宜性：合宜</p> <p>8-13 給予機關改善綜合建議事項：</p> <p>本案從分析 110 年與 112 年參加者來看，雖然在性別比例上大多以女性稍多於男性，然細分之，則法務從業人員參與者大都男大於女，人資專員則是女大於男，故在計畫的性別目標來看，除了目前所列將從訓練需求調查端來看要開設哪些多元化的課程之外，更期望於往例上女性較多參訓的課程，於辦理活動的場域增加可以照顧小朋友的人力幫手；於辦理法制課程時多多鼓勵女性參加，以增進參與者之性別衡平性，當更臻完善。</p>
第三部分-評估結果	本部分由機關人員填寫

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

9-1 評估結果之綜合說明：

本案業已針對委員建議檢視計畫及修正，另外本計畫受益對象無特定性別之區分與限制

9-2 參採情形：

依據專家學者意見修正及新增報告內容。

9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於 年 月 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真 e-mail 郵寄 其他

9-4 提報性平專案小組日期： 113 年 9 月 10 日

相關意見或決議：通過。