

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

參、問題與需求評估

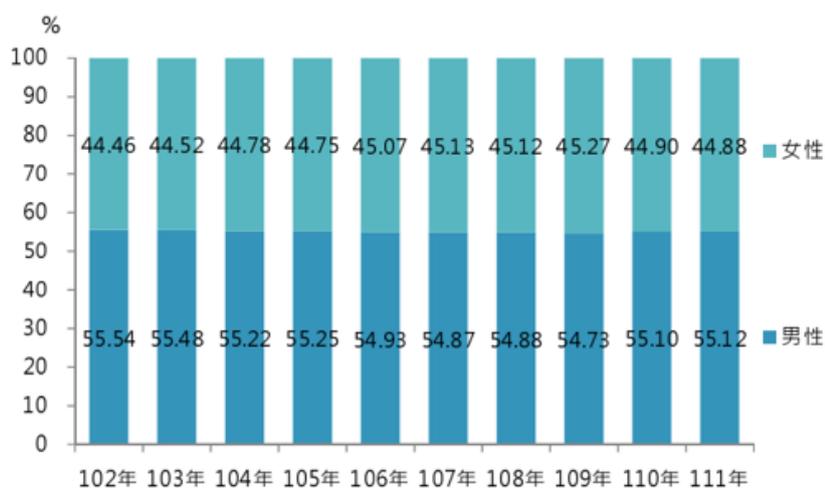
3-1 計畫之現況問題與需求概述

因應性別平等工作法於 113 年 3 月 8 日正式施行，勞工如遇職場性騷擾案件，新增外部申訴管道，若被申訴人屬最高負責人或僱用人、向雇主提出申訴後，雇主未處理或不服被申訴人之雇主所為調查或懲戒結果，可直接向地方主管機關提出申訴。擬將 113 年度申訴性騷擾案件的性別比例及態樣進行統計分析後，將資料提供予講師，於研習會中宣導常見的性騷擾態樣及處理重點，加強事業單位研習會宣導效益。

簡要說明計畫之現況問題與需求。
(蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何)

3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析
(本項目請運用主計單位建議性別分析法進行)

一、111 年新北市男性勞動力為 112 萬 6 千人，較 102 年之 110 萬 7 千人，增加 1 萬 9 千人，增幅 1.72%；111 年女性勞動力為 91 萬 7 千人，較 102 年之 88 萬 6 千人，增加 3 萬 1 千人，增幅 3.50%，顯示近 10 年間，新北市男性與女性勞動力均增加，且女性勞動力增幅較男性高出 1.78%。又男、女性勞動力之差距，從 102 年之 22 萬 1 千人降至 111 年之 20 萬 9 千人。



二、113 年 1 月至 6 月新北市受理性騷擾案件數量共 33 件，其中男性申訴人 0 位，女性申訴人 33 位，女性申訴佔 100%，性騷擾申訴態樣皆為敵意式性騷擾。

1. 性別統計資料收集內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。
2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。
3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法（無建議之項目者「免填」）</p>	<p>3-3-1 修訂類別與項目： _____</p> <p>3-3-2 需局處配合單位（可複選）： <input type="checkbox"/>局處業務單位/ <input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室 <input type="checkbox"/>其他，請說明： _____</p> <p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能 <input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查 <input type="checkbox"/>不需要</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：</p> <p>1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。</p> <p>2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>
<p>肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>	<p>將 113 年度申訴性騷擾案件的性別比例及態樣進行統計分析後，將資料提供予講師，於研習會中宣導常見的性騷擾態樣及處理重點，加強事業單位研習會宣導效益。</p>	
<p>伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法（5-1 至 5-5 可複選）</p>	<p>5-1 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。</p> <p>5-2 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達 1/3</p> <p>5-3 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體</p> <p>5-4 <input type="checkbox"/>計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練</p> <p>5-5 <input checked="" type="checkbox"/>其他，請說明：<u>雖統計性騷擾申訴者為女性居多，惟為避免忽視被害人為男性之性騷擾認知，將於研習會中加強宣導，不論何種性別，如遇到性騷擾事件，皆可勇於申訴，亦破除雇主對加害人與被害人</u></p>	<p>說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>的性別刻板認定，加強敏感度訓練，於受理案件時，考量大部分的申訴者皆為女性，為考量申訴人的感受，主動詢問申訴人是否需要選擇特定性別承辦人，對男性申訴者亦同樣詢問是否需要指定特定性別承辦人，使案件處理上更細緻並融入性別觀點。</p> <p>※ 勾選 5-1 至 5-4 者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等：</p> <p>_____</p> <p>5-6 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	
<p>陸、評估內容 (一) 資源與過程</p>		
<p>6-1 經費配置 (單選)</p>	<p>6-1-1 <input type="checkbox"/> 計畫為特別新增性別預算項目（性別回應預算）</p> <p>6-1-2 <input type="checkbox"/> 計畫特別增加性別預算額度（性別回應預算）</p> <p>6-1-3 <input type="checkbox"/> 計畫於原有額度中調整配置（性別預算調整）</p> <p>6-1-4 <input type="checkbox"/> 僅執行方式改變，預算未變動</p> <p>※ 勾選 6-1-1 至 6-1-4 者，簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額：</p> <p>_____</p> <p>6-1-5 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 將 113 年度申訴性騷擾案件的性別比例及態樣進行統計分析，故不影響經費。</p>	<p>說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。</p>
<p>6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為 (無特定性別作為者，亦請簡要說明原因)</p>	<p>一、將 113 年度申訴性騷擾案件的性別比例及態樣進行統計分析。</p> <p>二、於受理案件時，考量申訴人的感受，不區分申訴人性別，主動詢問申訴人是否需要選擇特定性別承辦人，使案件處理上更細緻並融入性別觀點。</p> <p>三、雖統計性騷擾申訴者為女性居多，惟為避免忽視被害人為男性之性騷擾認知，將於研習會中加強宣導，不論何種性別，如遇到性騷擾事件，皆可勇於申訴，亦破除雇主對加害人與被害人的性別刻板認定，加強敏感度訓練。</p>	<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式，以回應性別需求與達成性別目標，例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。</p> <p>2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者，</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

		請簡要說明原因。
6-3 宣導傳播 (6-3-1 至 6-3-3 可複選)	<p>6-3-1 <input checked="" type="checkbox"/> 製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品（項目：<u>研習手冊、防治性騷擾宣導海報</u>）</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/> 針對特定群體（如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等）製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物（項目：_____）</p> <p>6-3-3 <input type="checkbox"/> 結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導（結合單位：_____）</p> <p>6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女)，採取不同的傳播方法，如廣播、單張、跑馬燈等。
6-4 性別友善措施（單選）	<p>6-4-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。</p> <p>具體作法： <u>雖統計性騷擾申訴者為女性居多，惟為避免忽視被害人為男性之性騷擾認知，將於研習會中加強宣導，不論何種性別，如遇到性騷擾事件，皆可勇於申訴，亦破除雇主對加害人與被害人的性別刻板認定，加強敏感度訓練，於受理案件時，考量大部分的申訴者皆為女性，為考量申訴人的感受，不區分申訴人性別，主動詢問申訴人是否需要選擇特定性別承辦人，對男性申訴者亦同樣詢問是否需要指定特定性別承辦人，使案件處理上更細緻並融入性別觀點。</u></p> <p>6-4-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：_____</p>	說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦(或親職活動)停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。
(二)效益評估		

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-5 平等取得社會資源（可複選）</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等）</p> <p>6-5-2 <input type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量</p> <p>6-5-3 <input checked="" type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與</p> <p>※針對上述簡要說明： <u>有鑑於性騷擾長期以來以女性被騷擾及提出申訴居多，期透過辦理研習會，加強男性之性別意識，鼓勵不論何種性別，於遭受性騷擾時皆應勇於提出申訴，並強化雇主性騷擾防治觀念，健全申訴管道，以提供受僱者遭遇職場性騷擾時的協助。</u></p> <p>6-5-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>
<p>6-6 預防或消除性別隔離（可複選）</p>	<p>6-6-1 <input type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架</p> <p>6-6-2 <input type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異</p> <p>6-6-3 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視</p> <p>6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同</p> <p>※針對上述簡要說明：<u>於研習會中宣導並推廣職場上性別尊重的觀念。</u></p> <p>6-6-5 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	<p>預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
<p>6-7 計畫評核（單選）</p>	<p>6-7-1 <input type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法： _____</p> <p>6-7-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>計畫受益對象無特定性別區分與限制，故未針對性別進行相關管考。</u></p>	<p>填寫無涉及請說明原因。</p>
<p>6-8 計畫追蹤與列管（單選）</p>	<p>6-8-1 <input type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制 具體作法： _____</p>	<p>例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

6-8-2 計畫無涉及，請說明原因：
計畫受益對象無特定性別區分與限制，故未針對性別進行相關管考。

柒、檢視結果

7-1 計畫與性別相關性 完全/高度相關 部分相關 不相關 說明：_____

7-2 計畫運用性別主流化操作工具 性別意識培力 別統計 性別分析 性別平等宣導 其他

第二部分-程序參與

本部分由民間性別平等專家學者填寫
至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱
(<http://gm.taiwanwomenscenter.org.tw/zh-tw/Home/Index>)

(一)基本資料

8-1 程序參與期程或時間：
8-2 專家學者：
姓名：劉梅君
服務單位：政治大學勞工研究所
職稱：教授
專長領域：性別研究、勞動社會學、高齡研究
8-3 參與方式：會議 性別平等專案小組 書面意見
8-4 業務單位所提供之資料
8-4-1 相關統計資料
有(很完整、可更完整、現有資料不足須設法補足)
無(應可設法找尋、現狀與未來皆有困難)
8-4-2 計畫相關資料
有，且具性別目標
有，但無性別目標
無
8-5 計畫/政策與性別關聯之程度
完全/高度相關 部分相關 不相關

(二)主要意見

8-6 受益對象之合宜性：
性騷擾被害人目前仍以女性居絕大多數，因而推動此方案的目的是降低女性被害人的人數，此目標是正確，但卻不完整，因為男性也會是

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>性騷擾的被害人，但根據此次的 113 年 1-6 月的統計，受理申訴案件無一男性，但這恰恰凸顯在性騷擾認知中，作為受害人的男性易為忽略，男性礙於傳統觀念及刻板印象使然，使其公開被騷擾情節或跟主管求助時有所遲疑與怯步，因此未來除了如檢視意見表示「<u>考量大部分的申訴者皆為女性，為考量申訴人的感受，主動詢問申訴人是否需要選擇特定性別承辦人，使案件處理上更細緻並融入性別觀點</u>」，也應注意如何在宣導上破除男(加害)VS 女(被害)的二元刻板認定，對男性受害人的忽視及加強這方面敏感度的訓練。</p> <p>8-7 問題與需求評估說明之合宜性： 問題評估過於集中在女性做為被害人的宣導，宜應加入男性作為被害人的觀察與宣導，意見如 8-6 所述。</p> <p>8-8 計畫目標說明之合宜性： 除了關注女性受害人的需求及敏感度訓練外，亦宜擴大關注對象，將男性受害人納入。</p> <p>8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性：見前述各點意見</p> <p>8-10 資源與過程說明之合宜性：見前述各點意見</p> <p>8-11 效益評估說明之合宜性：誠如 8-6 說明，請勿忽略男性作為性騷擾受害人的各項宣導及研究。</p> <p>8-12 檢視結果之合宜性：此議題是性別高度相關。</p> <p>8-13 給予機關改善綜合建議事項： 肯定評估報告指出[<u>主動詢問申訴人是否需要選擇特定性別承辦人</u>]的敏感度，但如此一來得確保承辦同仁有足夠的敏感度來處理申訴案；<u>同時也不能忽略男性作為受害人，可能在目前階段是易被忽略的群體！</u></p>
<p>第三部分-評估結果</p>	<p>本部分由機關人員填寫</p>
	<p>9-1 評估結果之綜合說明： 本案業已針對委員建議檢視計畫及修正。</p> <p>9-2 參採情形： 依據專家學者意見修正及新增報告內容。</p> <p>9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明) <input checked="" type="checkbox"/> 已完成 或 <input type="checkbox"/> 預計完成 日期： 年 月 日</p> <p>9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於

傳真 e-mail 郵寄 其他

9-4 提報性平專案小組日期： 113 年 9 月 10 日

相關意見或決議：通過。